

الباقوتُ في أصول النهو

تاليف عبد الله بن سليمان العُتَيِّق

بسم الله الرهمن الرهم

للنحوِ أصول تُحكمه ، و ضوابط تضبطه ، اعتنى بها الأنمة ، ليكون الاستدلال ، و الاحتجاج على منهاج موثوق مأمون ، و لا يستقيم بناء النحو بناء متيناً إلا بتلك الأصول و درايتها معرفة و تحقيقاً ، حيث هي العماد و إلى الاستناد ، و مسائل النحو فرع عنها ، و مبنيّة عليها ، و تلك الأصول قواعد عامّة ، تتخلّف عند إنزالها على المسائل و القضايا ، فلا يكاد يُحكم العلم تماماً قاعدة أو أصل . و قد كتب في أصوله أنمة النحو ، و سيْر على منوال أصول تأليفهم ، حتى ألف العلامة جلال الدين عبد الرحمن السيوطي كتاب : " الاقتراح " مُختصراً و زائداً ، فحوى فوائد بديعة ، و شواد وفيعة ، و كتب ابن الطيب الفاسي شرْح : " فَيْضُ نَشْو الانشراح مِنْ رَوْضِ طَي الاقتراح " عليه ، فجلى فيه غوامضه ، و أبان مشكلاته ، و حرَّر مسائله ، و قد اعترى الكتابين حشو يُورث الملل و فعلى فيه غوامضه ، و أبان مشكلاته ، و حرَّر مسائله ، و قد اعترى الكتابين حشو يُورث الملل و السآمة على المشتغل بالقراءة فيهما ، فكان أنْ صحَّ العزم باختصار و قذيب لهما مقتصراً فيه على المهم من الأصول التي حرَّرها السيوطي ، وزائداً عليها المهم مما ذكرة الفاسي ، غيره ، ومن مارس النظر في بطون الكُتُب وجد بعضاً مما نظر هنا ، مما هو مأخوذ من هُناك ، يحتاج إلى تقييد عند الإطلاق ، أو تخصيص عند التعميم ، أو استشاء من حُكْم ، شأن كل علم حُرِّرت أصوله ، فحال التنظير عام و و بينهما فرق يُدركه الفطن اللبيب .

عبد الله بن سليمان العُتَيِّق ١٤٢٩ /١٢/٣هــ الاثنين ، الرياض

مقدمات

أصول النحو: علم يُبحث فيه عن أدلة النحو الأربعة الإجمالية العامة الستي هي أصولٌ في استخراج قواعده و أحكام مسائله ، لا التفصيلة التي تتعلَّقُ ببعض أجزاء المسائل العامة الكُبرى ، من حيث هي أدلته لا من حيث تطبيق مسائلها و ضرب أمثلتها ، و طُرُق كيفية الاستدلال بما في مسائله من حيثُ معرفة الأقوى و الأضعف و التقديمُ للأدلة عند التعارُض و نحوها ، و حال المستدل بما و ما يتعلَّقُ به من أحكام و أوصاف و شروط ليصح منه الإثباتُ لمسائل النحو .

حد النحو: علم بأصول مُعتبَرَة عند النحْوِيِّيْن يُعرف بها أحوال أواخر الكلم العربية إعراباً متغيِّراً بتغيُّر العواملِ الداخلةِ عليه و بناءً و هو الذي لا يتغيَّرُ مهما كانت حالتُه الإعرابيَّةُ كــــ الفعل الماضى .

و قيل : انتحاء و َ قَصْدُ سمْتِ كلام العرب ليلحق مَنْ ليس مِنْ أهل العربية بأهلها في الفصاحة بذلك الانتحاء المضبوط بقانون النحو و أصوله .

حد اللغات: اللغة أصوات يُعَبِّر بها كل قوم عن أغراضهم ، و تَحكي ثقافتهم التي يعيــشولها في حياهم .

مبدأ اللغة

اختلف أهل العربية في ذلك ، مبدأ للغة ، على أقوال ثلاثة مشهورة عندهم ، و لكل قول أنصارُه و أدلتُه :

الأول : أنها توقيفيةٌ من وضع الله تعالى ، جاءت إلينا عن طريقِ الوحي إلى نبيٍّ ، كما قال تعالى : { و علَّم آدم الأسماءَ كلُّها } و لوجوه أخرى تَعضُد رأيَهم . وهو الأرجح .

الثاني : ألها اصطلاحية من وضع البَشَرِ ، و قيلَ وضعها آدمُ بدلالةِ الآيــة { و علَّــم آدمَ } متأوَّلَةٌ بإقدارِ الله إياه على وضع الأسماء ، و لدليلِ ألها لو كانت توقيفيةٌ لكانَ النبيُّ مبعوثاً قبــل وجود اللغة ، و التقدُّمُ باطلٌ ، لاستحالة خطابِ الله مع كلِّ أحد ، فكان تأخُر النبيِّ دليلٌ علــى أن اللغة اصطلاحيَّة و ليست توقيفيَّة لقول الله : { و ما أرسلنا مِن رسولِ إلا بلسانِ قَومه } .

الثالث : التوقف فلا يُدرَى أهي مِن وَضْعِ الله تعالى أو البشرِ لعدم وجود دليلٍ قاطعٍ في المسألة ، و هو اختيارُ ابن جنّي أخيراً .

و لهذا الكلام فائدتان لا تُعْدَمان :

الأولى : فقهيةٌ ، و قد ذُكرَ الكلامُ عنها في أصول الفقه .

و الثانية : نَحْويَّة ، فعند مَن يقول بألها اصطلاحيَّة مِن وضْعِ البشَرِ جازَ عنده قلب اللغية فيجوز تسمية الثوب فَرَسَاً ، و يَدخل في ذلك النَّقل الدِلاليُّ من المعنى اللغوي إلى الاصطلاحي ، و عند من يقول بأنَّها مِن وضْع الله لا يجوز عندَه قلب اللغة ، حيث جاءت تسمية الأشياء وضْعها من الله تعالى .

المناسبة بين الألفاظ و المعانج

أطبق أهل اللغة على التناسب بين الألفاظ و المعاني ، بل الألفاظ قوالب للمعاني .

و هي شرط في الألفاظ لأنها إن كانت من وضع الله تعالى فهي لازمة لحكمته ، أو كانت مــن وضع البشر فهي ظاهرة لمرادهم لمعناها .

و دلالة الألفاظ على المعاني إما:

- (١) بذواها ، و هو مذهب عبّاد الصّيْمريّ ، و هو فاسدٌ بدليلِ أنّ اللفظ لو دلّ بذاته على المعنى لفهم كلّ الناس كلّ اللغات ، لعدم اختلاف الدلالات الذاتيَّة ، و هذا الفهم لازم قوله و هو باطلٌ فبَطَلَ به الملزوم ، و احتج عبّادٌ بأنه لولا الدلالة الذاتيَّة لكان وضع لفظ من بين الألفاظ بإزاء وضع معنى من بين المعاني ترجيح له بلا مُرَجِّح ، و هذا مُحالٌ .
 - و أُجيبَ : بأنَّ الواضعَ إنْ كان هو الله تعالى ، و إنَّ كان الواضعُ الناسُ فلعلَّه
- (٢) أو بوضع الله تعالى ، و هو مذهبُ الأشعري و ابنِ فُوْرَك ، حيثُ تخصيصُه الألفاظ بالمعاني كتخصيص العالَم بالإيجاد في وقت معيَّن دون بقية الأوقات الأُخرى .
 - (٣) أو بوضع الناس ، و هو مذهب أبي هاشم المُعتزلي ، لتعيُّن الخَطَران بالبال .
- (٤) أو بكون البعض بوضع الله ، و البعض بوضع الناس ، و هو مله أبي إسحاق الإسفرائيني .

الدلالات النحوبة

الدلالة **النحويةُ** هي ما يقتضيه اللفظ **الموضوع في اصطلاح أهل النحْ**وِ عند إطلاقه .

و هي ثلاث دلالات:

الأولى : دلالة لفظية : وهو ما يعود إلى القول و الكلام ، و هو ما يدلُّ بلفظه على مَــصْدَرِه كـــ : ضرَبَ فإنه دالٌ على الضَّرْب .

الثانية : دلالة صناعية : و هي ببنائه و صيغته على زمان من أزمنة حدوث اللفظ ؛ ماض و مضارع و حال ، و هو ما يعرف بالمصطلح الذي تواضع عليه النُّحاة ، و هذه دلالة التضمُّنِ لأن الفعل دلَّ على الحدَث بمادَّته (ضَرْبَ) و على الزمان بهيئته (ضربَ ، يضربُ ، اضرب) ، و دلَّ على مجموع الحدث و الزَّمان دلالة مُطابَقة لأنه تمامُ ما وُضِع له لفظ الفعلِ من حيث زمائه و ذاتُه ، ففي الماضي : (ضربَ) تطابَق الحدث مع الزمان .

الثالثة : دلالة معنوية : و هي دلالةُ اللوزمِ لأن اللفظَ دلَّ على لازمِ الموضوعِ لــه و هــو الحدَثُ الواقع في زمن وجود فاعله .

البكر النبوي

الحكم النحوي ستة أقسام:

الأول : الواحب ؛ كـ : رفع الفاعل الاصطلاحي عند النَّحْويِّيْن و تأخره عن الفعل أو ما في معنى الفعل من مَصْدرِ و نحوه .

الثاني : الممنوع ؛ و رُبَّما كان مُحرَّماً ، كعكس ما سبق ، كفَتْحِ همزةِ إنَّ في محالِّ وجــوبِ كَسْرِها .

الثالث: الحسن ؛ كرفع المضارع الواقع جزاءً بعد شرط ماضٍ ، و كانَ حَسَناً لأنَّ الأداةَ لَّا لُمْ تَعْمَل في لفظ الشرْط لكونه ماضياً مَعَ قُرْبِه حَسُنَ ألا تعمَلَ في الجوابِ مع بُعْدِهِ ، و إن كان الإعمالُ أحسَن ، و استُشهدَ بقول زُهير :

و إنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ [١] يومَ مسألة يقولُ : لا غائبٌ مالي و لا حَرِمُ

الرابع: القبيح؛ لِضَعفه ، و صرَّحَ السيوطَيُّ و غيرُه على أنه ضرورةٌ ، كرفع المضارع بعد شرط مضارع ، كقول جرير : إنَّك إنْ يُصْرَعْ أخوكَ تُصْرَعْ ، و رفْعه إنْ كان قبلَه ما يطلُبُه ، و إلا على إضمارِ الفاء .

الخامس : خلاف الأوْلى ؛ كتقديم الفاعل على المفعول ، نحو : ضرب غلامُهُ زيداً ، بدلاً من : ضرب زيداً غلامه .

السادس: جائز على السواء؛ كحذف المبتدأ أو الخبر أو إثباته حيث لا مانع من الحذف و لا مقتضى له ، كحذف المبتدأ (صبري ، أمري) قبل { فصبْرٌ } في قوله تعالى: { فصبْرٌ جميلٌ } ، أو الخبر بَعْد { جميلٌ } و هو: (أجملُ ، أمثلُ) .

و منه رخصة : وهو ما جاز استعماله لضرورة الشعر ، و يتفاوَتُ حُسْناً و قُبْحاً ، و الضرورة الخسنَةُ : ما لا يُسْتَهْجَنُ و يُسْتَقْبَحُ ، و ما تَسْتَوحِشُ منه النفسُ لغرابته و قلَّة استعماله ، كَصرْفِ ما لا ينصرِفُ ، و قصْرِ أوْ مَدِّ ما هو ممدودٌ أو مقصورٌ من الجمْع ، و الضرورة المُسْتَقْبَحَةُ كُلُّ ما تَسْتَوْحِشُ منه النفسُ كالأسماء المعدولة عَن موصوفها ، كَالعدول بــــ : الحمام إلى الحمي ، و مطاعيم أو : شتَّان إلى شتًا ، و ما أدى إلى التباسِ جمْع بجمْع كــ : مطاعم و مُفْردُها مِطْعَم ، و مطاعيم و مُفردها مطْعامٌ . و ضرورة الشّعْر ما ليس للشاعر عنه مندوحة .

[[]١] مِن الخِلَّة ، و هو : الفقيرُ .

طرق معرفة العُثِمة

الكلام العجمي هو كلُّ ما ليس بعربي ، و لو نقل إلى العربية .

و لمعرفة العجمة في الاسم طرائق سبعة :

الأولى: أن يُعرف بالنقل عن إمام من أئمة العربية ، المُعْتَمَد قَوهم عند أهل اللغة ، لأنهم المُعوَّلُ ، و كذلك يُعتَبَرُ ما حُرِّرَ في الكتب المُعتَمَدة على ما نُقلَ عن كبرائهم .

الثانية : أن يكون حارجاً عن أوزان الأسماء العربية ، لأنَّ الأوزانَ العربيَّةَ مَحصورةٌ مَضبوطةٌ ، فما كان خارجاً عنها حُكمَ بِعُجْمَتِهِ ، و لو لمْ يُصَرِّح به أحدٌ ، لأنَّ الوزْن كفيلٌ بكون الاسم عربياً أو لا ، و مثالُ ما كانَ خارِجاً عن وَزنِ العربِ : إبْرِيْسَم ، فإنَّ هذا الوزْن مفقودٌ في أبنية الأسماء العربية .

الثالثة : أن يكون أوله نون ثم راء ك : نرجس ، فإنه لا يعرف في العربية اسم هذه حاله ، لأنَّ اجتماعَ الحرْفَيْنِ قليلٌ في العربيَّةِ أو لا يوجد مطلقاً ، و لعدم وجود وزنٍ عربيٍّ نظيرٍ له في العربيَّة .

الرابعة : أن يكون آخره دالٌ بعدها زاي ك : مهندز ، و مُبْدلةٌ في العربيَّة إلى سين إذ ليسَ في لسالها دالٌ بعدها ذال ك : بغداذ ، في لسالها دالٌ بعدها ذال ك : بغداذ ، إلا قليلٌ و لذا يأباه البصريُّون .

الخامسة : أن يجتمع في الاسم حرفان متتابعان أو متباعدان :

(١) الجيم و الصاد كما صرَّحَ به الأئمةُ في أمَّاتِ كُتُبِ اللغة و الصرْف ، ك : الصولجان ، إن كانت باثبات اللام فأصلها سرْياني (صولكنا) ، و إن كانت بدون إثباها فأصلها فارسي كُو جان ، و حق التعريب أن يكون صَوْجانا ، قالَه ابن منظور ، و ك : الجص ، و أصلها : كَو جان ، و حق التعريب أن يكون صَوْجانا ، قالَه ابن منظور ، و ك : الجص ، و أصلها : كَع ، بفتح الكاف و كَسرها ، و أبدلت كافها و صادها بما لا يُشبههما في العربية ، و هذه قاعدة أكثرية لا كُلية لاجتماعهما في كَلم مشهور مثّلَ الأزهري في تعقيب ب : جصّص الجرو ، و جصّص فلان إناءَه ، و الصّع .

- (٢) الجيم و القاف فلا تجتمعان إلا مُعَرَّبَةً أو حكاية صوت ك : جَلَنْبَلَق ، حكاية صوت باب ضَخمٍ عند فتحه و إغلاقه ، و أصلُها كلمتان : جَلَنْ وَ بَلَقُ [1] ، ك : المَنْجَنِيْقِ ، بفتح الميمِ على الأفصَح ، و لم تَجْمع العربُ الجيم و القافَ إلا في خمس كلمات .
 - (٣) الجيم و الكاف ، ك : جنكيز ، و : الكَيْلَجة . [٢]
 - (٤) الحيم و الطاء ، ك : الطاجن ، فهي موَلَّدَةٌ و أصلُها يُونانيٌّ .
 - (٥) السين و الذال ، ك : السذَّاب ، و كذلك : الأُستاذ ، مُعرَّبان من الفارسيَّة .
 - (٦) الصاد و الطاء ، ك : صراط ، الصاد مبدلة من السين ، و ليستا لغتان .
- (٧) الطاء و التاء ، ك : طست ، فهي دخيلةً في العربيّة ، و أُبدلَت في لُغة طَيِّ إحدى سينَيْها تاءً للاستثقال ، فعدند الجمع أو التصغير ترْجعُ السين للفصلِ بينَ السينَيْنِ بألفٍ أو ياءٍ ك ... : طساس وَ طُسَيْس .

هناك حروفٌ لا تَتكلَّم بها العربُ إلا للضرورة ، فعند الكلام بها يُحوِّلونَها إلى أقرب الحروف اليها مخرجاً ، كالحرف الذي بين الباء و الفاء [٣] فيُنطَق عند الاضطرار : فاء ، كما بُور ، بلد ، ينطقونها : فُور ، و رُبَّما أبدلوا مع الحرف في المَحْرج البعيد ، و قد ينقلونها إلى أبنيتهم بزيادة أو نُقصان .

و ما عرَّبَتْهُ العربُ من الأعجميِّ نوعان :

الأول : أسماءُ الأجناس ، كالإبريْسَم و الفيْرُوْز ، و هذا يجري عليه الحُكمُ العربي .

الثاني : ما كانَ علَماً ، فأَجْرَوْهُ على عَلَميَّتِهِ كما كان ، لكنْ معَ تغييرِ لفظه تقريباً له إلى ألفاظهم ، و هذا هو المُعْتَمَدُ بُعُجمَته في منْعَ الصَّرْف .

السادسة : أن يكون خماسياً أو رباعياً عارياً من حروف الذلاقة _ و هي : الباء ، و الــراء ، و الفاء ، و اللام ، و الميم ، و النون _ ، سُمِّيَت بحروف الذلاقة لأنَّ عملَهُنَّ في طرف اللــسان ،

[١] أَنْشَدَ المَازِنِيُّ :

فَتَفْتَحُهُ طَوْرًا و طَوْرًا تُجِيْفُهُ فَتَسْمَعُ فِي الحَالَيْنِ مِنْهُ : جَلَنْبَلَق

" الْمَزهِرُ " (٢٧١/١) .

[٢] قَالَ النواحيُّ :

و الجَيْمُ لا تُجْمَ فِي كُلْمَة أَصْلِيَّة للعُرْبِ كَيْفَ اتَّفَقْ مَعْ أَحْرُفٍ يَجْمِعُها أَوَّلُ مِنْ قَولِناً : قَرِّبْ كَرِيمًا صَدَقْ

أي : القاف و الكاف و الصادُ لا تُجامعُ الجيمَ في كلمةٍ عربيّة أصليَّةٍ . " فيضُ نَشْرِ الانشراح " (٤٠٢/١) . [٣] و هو يُنطَقُ كحرف : P . و طرَفُ اللسانِ ذَلِقٌ ، أي : بليغٌ حديدٌ ، فكلُّ اسمٍ أصلُه خُماسيٌّ أو رُباعيٌّ ليسَ فيه أحد هذه الحروف فهو دخيلٌ على العربيَّةِ ليس أصيلاً ، إلا في : عَسْجَد لشبه السين في صفيرها بالنونِ في غُنَّتها [١].

السابعة : أن يأتي الاسم و فيه لام بعدها شين ، ك : العِلَوْشِ ، فإن الشينات في العربية كلها قبل اللام .

[١] نظم السيوطي بعض هذه الضوابط بقوله:

و تُعْرَفُ العُجْمَةُ بالنَّقْلِ و أَنْ يَخْرُجَ عن وَزْن به الاسْمُ اتَّرَنْ و إِنْ تَلا فِي الابْتندَا النُّوْنَ را و الدَّالَ زاي أو رُبَاعيٌّ عَــرا عن الذلاقــة و ماذا تَبعــا و الصاد أو قاف و جيم همعا

انظر: " المطالع السَّعيدة " (١٠٨/١) .

تثبت المسائلُ النحويات بأمور أربعة عليها الاعتمادُ هي :

الأول: السماع: وهو المُدْرَكُ من الأصوات بالآلة المحسوسة، و يُعنى بالسَّماع هنا: ما تقرَّرَ به وجودُ الشيء بالوَقْف ، بحيثُ لو قُطِعَ النظرُ و العلمُ عَن الوقْف على وجودِ الشيء لم يَقُمْ ضابطٌ يُشعرُ به و يُرْشدُ إليه ، و يُراد به هنا: ما ثَبَتَ في كلامِ مَنْ يُوْقَقُ بفصاحته من كلامِ الله عليه و سلَّمَ ، و كلامِ العرب عامةً إلى وقت فساد ألسنة الناس بكثرة المُولَّديْن ، و لا يُنْظَرُ إلى العربيِّ في كونه مسلماً أو كافراً ، و لا الكلامِ في كونه نشراً أو شعراً ، و المحتج به منه:

القرآن : فكلُّ ما ورد أنه قريء جاز الاحتجاج به في العربية سواءً كان :

(١) متواتراً وهو ما قرأ به السبعة ، و هو ما نقلَة جمعٌ من القُرَّاءِ لا يُمكنُ تواطؤهم على الكذب ، عَنْ مِثْلِهم عدداً ووصفاً إلى نهاية سَنَد القراءة ، و غالبُ القراءات على هذا الوصف ، بما ليسَ مِن قبيلِ الأداءِ ، كالمدِّ و الإمالة ، باعتبارِ تواتُرِ الألفاظِ عندهم و إنْ كانت طُرُقُها آحاداً .

(٢) آحاداً وهو ما روي عن بعضهم و لم يتواتر ، و هو ما صحَّ سَنَدُه مِن طُرِقِ القراءةِ و لكنَّه خالفَ رَسْم العربيَّةِ ، و لم يَكُنْ مَشهوراً ، كـ : القراءاتِ الثلاثِ الْمَتَمِّماتِ العشْرَ . و المُشهورُ من القراءاتِ ما صحَّ ، و اشتُهِرَ عند القُرَّاءِ و لَمْ يبلُغ درجة التواتُرِ ، و وافقَ الرسْمَ و العربيَّة ، و لم يُعَدَّ من الشَاذِّ و الغلَط .

(٣) شاذاً : وهو ما كان عن غير السبعة ، وهي ما لمْ يَصِحَّ سَندُها ، ك : قراءاتِ التابعينَ ؛ الأعمشِ ، و ابنِ جُبَيْرٍ ، و يحيى بنِ وثَّابٍ ، و الإجماع عند أهلِ العربيَّةِ على الاحتجاج بالقراءات الشاذة .

الحديث : الصحيح من الأقوال الاحتجاج به عند أكثر أئمة النحو و العربيَّة المُعتبَرين المُعتَمَد قولُهم [1] ، إذا ثَبَتَ أنَّه قالَه على اللفظ المُرْوي عنه ، و على هذا السشرط لا يوجد إلا الأحاديث القصار ، و هو أولى من غيره على الشَّرط المذكور ، لأنَّ جُلَّ الرواية للحديث إنما هي

^[1] كـــ : ابن مالك ، و ابن هشام ، و الجوهريِّ ، و الغَرْنيِّ ، و الحريريِّ ، و ابن سيْدَه ، و ابن فارس ، و ابن جنِّي .

بالمعنى ، و كونه مروياً بالسند العَدْلِ اللُوثَّقِ لا يُثْبَتُ به لفظُ الحديثِ حرفاً بقدرِ ما يُثْبَتُ به معناه المُضَمَّن إيَّاه ،و لا يُثْبَتُ من المَعنى أصلٌ نَحْويٌّ .

و هُنا أُوْرِدَ كَلامٌ حولَ صِحَّةِ بناءِ القواعِد النحْويَّةِ على الألفاظِ النبويَّةِ ، و فيه خلافٌ قائمٌ بين النُّحاةِ ، و لعلَّ حاصِلَ ما جَرى يَنقَسِمُ إلى قسمين :

الأول: إثباتُ الأصول النحويَّة بالأحاديث النبويَّة ، و هذا نسبَه السيوطيُّ إلى ابن مالك ، و ردَّه الفاسي [1] بأنَّ ابنَ مالك إنما احتجَّ بالحديث في الترجيح لبعض الآراء النحويَّة السضعيفة ، و لا يَعني ترْجيحُه إثباتاً لأصل نَحويِّ بلفظ نبويٍّ ، و كذلك لا يَعني إثبات اللفظ النبويِّ حرف منقولاً عن النبيِّ صلى الله عليه و سلم ، فإثباتُ أصولِ النَّحْوِ بالألفاظ النبويَّة يَرِدُ عليه عدمُ وجود مُثْبِت لحرْفيَّة اللفظ ، شأنُ اللفظ النبويِّ شأنَ غيرِه من ألفاظ القول المنقولة يَعتريها تغييرٌ في الرسْم مع إبقاء في المعنى ، كما في أحاديث منقولة مشهورة ، و ذاك بسبب تداول الأعاجم و المؤلَّديْن لتلك الأحاديث .

الثاني : الاستشهادُ بالحديثِ النبويِّ في مسائلِ النَّحْوِ ، فمن استشهَد به على قواعد النحوِ فباعتبارِ اللفظ وارداً بالنَّقْلِ المقبولِ بصحة طريقه و سَنده ، لا باعتبارِ القَطْع بكونه ذات اللفظ الذي نطقه النبيُّ صلى الله عليه و سلَّمَ ، لأنَّ الرواية باللفظ مما لا يُوْصَل إلى إثباته ، و مَسن لم يَسْتَشْهِدْ به فلسبب القول بتجويز الرواية بالمعنى ، و هذا التجويزُ جعلَ احتمالاً كبيراً أنَّ الألفاظ النبويَّة طرأً عليها النقلُ المعنوي مع التغييرِ اللفظي ، و إنْ وُصِلَ كانَ محللَ وُرودِ احتمالات ، و الدليلُ إذا طرأً عليه الاحتمالُ بَطل به الاستدلالُ .

و سواء كان الاحتجاجُ فيه على صفة:

(١) المتواتر ، على ما ذُكِرَ في المتواتِرِ في القراءاتِ ، سابقاً ، و حدُّ التواتُرِ حدَّانِ :

الأول : عدداً ، ففيه خلافٌ عند أهل الاصطلاح الحديثي ، فعُيِّنَ العدَدُ بـ : أربعة ، و خَمسةٍ ، و سَبعةٍ ، و سَبعةٍ ، و اربعين ، و سَبعين ، إلى أقوالِ أُخَرَ .

الثاني : وَصْفاً ، بشُروطِ أربعَة ، هي :

[1] أن يكونوا عدداً ، تُحيلُ العادةُ التواطؤ و التوافُقَ بينهم على الكذبِ .

[٢] أن يكونوا رَاويْنَ عَن مثلهم ، كثرةً في العدد و صفةً في الرُّواة .

[٣] أن يكونَ مُنتهى نقلهم مُستنداً إلى الحسِّ ، سَمعاً أو رؤيةً .

[[]١] انظر: " فيض نشر الانشراح " (٤٥٠/١).

[٤] أن يكون الخبرُ المنقولُ مُفيداً اليقينَ لسامعه .

(٢) الآحاد ، و هو الحديثُ المنقولُ دُوْنَ التواتُرِ رُثْبَةً و حُكْماً ، و هو : المشهورُ ، و العزيزُ ، و الغريبُ .

كلام العرب : و يحتج منه بما ثبت عن الفصحاء الموثوق بعربيتهم ، حستى و لو كانوا كفاراً ، و لو كان في ألفاظهم غرابة أو تنافُر .

و يحتج بكلام قبائل قلب الجزيرة: قيس ، تمسيم ، أسد ، ثم هدذيل ، و بعض كنانة ، و بعض الطائيين ، و لا يؤخذ عمن حاور غير العرب الفساد ألسنتهم بالمخالطة لغير العرب ، و لا يحتج بكلام المولدين و المُحدَثِيْن لفساد ألسنتهم بالعُجمة أصالةً أو طروءاً ، و لا عَنْ حَضَرِيً سَكنَ الحاضِرَةَ لاختلاط اللغات و اختلال الألسنة لكونها محل اجتماع الناس من كل جانب ، و لا عن ساكن البوادي ، ممن كان يَسكن أطراف البلاد لمجاورتها الأُمَمَ حولها غير العرب .

و فرقُ بين المولَّد و المصنوع ، فإن المصنوع يورده صاحبه على أنه عربي فصيح ، و المولَّد بخلافه ، و هو كلُّ ما غُيِّرَ من عربيِّ الأصل بهمْز أو ترْك أو تحريك أو تسكين .

و يُعتَمَد في ذلك بما رواه الثقاتُ العُدولُ الأُمَناءُ عَنهم بالأسانيدِ المُعتبَرَةِ ، نشراً و نَظْمــاً ، رجلاً أو امرأةً ، حُرَّاً أو عبْداً .

و فرَّقوا بينَ حالِ الراوي و حالِ المُحْتَجِّ بقولِهِ ، فاشترطوا في الراوي أن يكون عدلاً مأموناً مَوثوقاً ، و لم يَشترطوا في المُحتَجِّ بقولِهِ شيئاً لا بلوغاً و لا عدالةً لِبُعْد التدليسِ فيها و لأنَّ كلامَهم سليْقيٌّ جبِلِّيٌّ ليس لهم فيه اختيارٌ و لا تأثيرٌ [٢].

[[]۱] ك : لَخْمٍ وَ جُذامٍ ؛ لأنهم حالطوا أهلَ مصرَ و القبْطَ ، و غسَّان و إياد ؛ لأنهم حاوروا أهلَ الشامِ ، و أكثرُهم نصارى ، و تعلّب و النَّمر ؛ لأنهم كانوا مُجاورين لليونانيَّة ، و بكر َ ؛ لأنهم كانوا مُجاوريْن للبَّبط و الفُرْسِ ، و عبد القَيْس ؛ لأنهم كانوا سُكان البَحْرين ، مُخالطين للهند و الفُرسِ ، و أذ عُمان ؛ لنخالطتهم الهند و الفُرْسَ ، و أهلِ اليمنِ ، أصلاً ، لمخالطتهم للهند و الحَبشَة و ولادهم فيهم ، و بني حنيفة و سُكان اليمامة و تقيف و سُكان العامة و شقيف و سُكان العامة و تقيف و سُكان العامة و سُكان العامة و تقيف و سُكان العامة و العامة و سُكان العامة و العامة و سُكان العامة و سُكا

[[]٢] انظر : " فيضَ نشْر طَيِّ الانشراح " (٦٣/١) ، " المُزْهر " (١٤٠/١) .

أقسام المسموع

ينقسم المسموع عن العرب إلى قسمين:

- (١) مُطّرِد ، مِن : طَرَدَ ، و تعني : التتابُعُ و الاستمرارُ : وهو الكلام المنقول عن العرب مستفيضاً في استعمالهم في الإعرابِ في صناعةِ النحْوِ و الصَّرْفِ ، بحيث يُطْمَأَن إلى أنه كثير كي يصحَّ أنْ يقاس عليه .
- (٢) شاذ : وهو كلُّ كلام عربي أصيل فارق أصلَ بابِهِ و خالف القياس الصناعيَّ ، و لم تذكر له قاعدة كلية ، و لم يحظَ بالشيوع و الكثرة عند العربِ ، بِغَضِّ النظر إلى قِلَّته أو كثرته .

و هما على أربعة أضرب:

الأول: مطرد في القياس و الاستعمال معاً و هذا هو المطلوب و الغاية لموافقتها السماع العربي و القياس الصناعي : و هو الكلام:

- (١) الذي لا يخرج عن القواعد العامة المبنية على الأعم و الأشمل ، المُعتبَرَةِ صِناعةً في نَحْوِ كــــلام العرب.
 - (٢) و الذي كثر استعماله في العربية ، و نُقلَ عنهم سماعاً صحيحاً إسنادُهُ و طريقُه .
- ك : " قامَ زيدٌ " ، " ضَرَبْتُ عَمْراً " ، " مَرَرْتُ بسعيد " ، فإنَّ هذه الأمثلة جاريــة علــى الاستعمال العربيِّ سَماعاً ، و موافقة للقياس الصناعيِّ ، فهي مُطَّردَة فيهما .

الثاني : مطردٌ جائزٌ في القياس بناءً على القواعدِ شاذ في الاستعمال سماعاً لِتُرْكِمِ : و هـو الكلام :

- (١) الذي لا يخرج عن القواعد العامة المبنية على الأعم و الأشمل .
 - (٢) و ندر استعماله مسموعاً .

ك : يَذَر ، وَ : يَدَعُ ، فإنَّ ماضيهما : وَذَرَ وَ وَدَعَ ، و قد تُرِكَ استعمالُ ماضيهما إجماعاً عند الصَّرْفيِّيْن ، في الفصيح ، فلمْ يُخالفا القواعد النحْويَّة ، و جائزان قياساً .

الثالث: مطرد في الاستعمال العربي المسموع شاذ في القياس الصِناعي ، و يُتْبَعُ بالمسموع الوارد فيه ، و لا يُتَّخَذُ أصلاً يُقاسُ عليه: و هو الكلام:

- (١) الذي خرج عن القواعد العامة المبنية على الأعم و الأشمل .
 - (٢) الذي كثر استعماله .

ك : اسْتَحْوَذَ ، و اسْتَنْوَقَ الرَّجُلُ ، و اسْتَصْوَبْتُ الأَمْرَ ، فإنَّ هذه الأفعال جاءتْ مسموعة بتصحيح الواوِ فيها على غيرِ قياسٍ ، و القياسُ بقلْبِ الواوِ ألفاً لكونها مُتحرِّكَةً في الأصْلِ ، و بفتْحِ ما قبلَها ، ك : اسْتحاذَ ، اسْتناقَ ، و جريّا كذلك للسماع عَن العربِ ، و ك : أبى يأبى ، فلا يُعْرف في العربيّة فعَلَ يَفْعَلُ ، و القياسُ كَسْرُ عَيْنِ الثاني فتكون : يَالْبي ، و السماعُ جاءَ على الفتح على خلاف القياس ، إجماعاً .

الرابع: شاذ في القياس و الاستعمال معاً: و هو الكلام:

- (١) الخارج عن القواعد العامة المبنية على الأعم و الأشمل .
 - (٢) و لم تستخدمه العرب ، وهو مجمع على رفضه .

ك : ثَوْبٍ مَصْوُوْنِ ، فَرَسٍ مَقْوُوْدٍ ، رجلٍ مَعْوُوْدٍ ، بإثْباتِ واوَيْنِ ، فهذا مخالِفٌ للقياسِ ، فلا يُتكلَّمُ به و لا يُرَدُّ غيره إليه .

الثاني: الإجماع: وهو اتفاق علماء النحو و الصرف الكوفيين و البصريين ، وغيرهم ، المُعْتَبَرِين المُعتَمَدِيْن المشهود هم بالاجتهاد على مسألة أو حكم قَوْلاً فلا يُكْتَفَى بالسكوت ، و إجماع العرب إن وقف عليه لصَوْن الله العرب عن اللحن و الإقرار عليه ، كأنْ يبلغ النحاة كلامٌ لعربي فيَسْكتون عليه ، و لا تجوز مخالفة أو خرْق الإجماع .

و هو حجة إذا لم يخالف:

- (١) المنصوص ، فإن خالفَه قُدِّمَ المنصوصُ ، إن كانَ محفوظاً صحيحاً ، و الصحيحُ أنَّ الإجماعَ أقوى من النصِّ ، فيُقدَّم .
 - (٢) المقيس على المنصوص ، و حيثُ كان الإجماعُ أقوى مِن النصِّ فهو من القياسِ أولى . و يعمل بالمجمع عليه عند تعارضه مع المختلف فيه .
- و إحداث قول ثالث من تركيب قولين للمذاهب بضم بعضها إلى بَعْضٍ و انتحالِ مدهب ثالث من ذلك شبيه بتداحل اللغات ، و هل يَصِح مِن أيِّ أَحَدِ أم مِن عالم مُجتَهد ؟ .

والإجماع السكوتي على اعتباره ، و مُجْرَى مَجْرى الإجماع القَــولي ، فـــلا يكــون قاطعــاً للخَصْم ، بل له أنْ يتمسَّك به .

الثالث : القياس : وهو حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه .

وهو معظم أدلة النحو ، فأدلّة النّحو قائمٌ أغلبها على إعمال الفكْر في الاستنباط و الاستخراج ، و التعويل عليه في أغلب المسائل النحوية حيثُ المنقولُ لا يَفي بالغرَضِ الصناعي ، و لذا لا يتحقق إنكاره حيثُ لَم يَقُلْ بِهِ أحدٌ مُعْتَبَرٌ قَولُهُ ، و إنكاره إنكار للنحو لأنّه " علْم بالمقاييسِ المُسْتَنْبَطَة من استقراء كلام العَرَب " ، و لأنّه ثابت بالأدلّة القاطعة ، و لما يُفضي إليه إنكارهُ من تضييق لا يُحتَمَل .

و شروطه:

الأول: أن لا يكون المقيس عليه شاذاً و خارجاً عَن سُنِنِ القياسِ ، و الشاذ لا حُكْمَ له مُعتبَرٌ ، و إنْ كانَ فلا يجوزُ القياسُ عليه ، و إنْ لم يَكن مردوداً في نفسه عند أهل البلاغة لسماعه ، و يجوزُ على استُعْمِلَ في الضرورةِ للضرورةِ .

الثاني : أن يكون المقيس قد قيس على كلام العرب ، و استُعملَ في كلامهم .

الثالث : أن يكون الحكم قد ثبت استعماله عن العرب .

و ينقسم بدليل الاستقراء إلى :

- (١) حمل فرع على أصل ، هو قياس المساوي ، أي : للمساواة بين المحمول و المحمول عليه ، و مثالُه : إعلالُ الجمْع و تصحيحُه حملاً على المُفْرَدِ جمعاً و تصحيحاً ، فالمُفْرَدُ أصل و الجمْعُ فرْعٌ .
- (٢) حمل أصل على فرع ، و هو قياسُ الأولى : و هو أن تكون العلة في الفرع أقوى منها في الأصل ، فإذا ثبَتَ الحُكْمُ في الفرْعِ فلكونه في الأصلِ أوْلَى ، من أمثلته : إعلل المصدر لإعلال فعْله ، و تصحيحه لتصحيحه ، ك : قُمْتُ قياماً ، فهُنا المَصْدَرُ أُعلَّ لكون الفعلِ قد أُعلَّ و إن اختلفَ وَجْهُ الإعلال ، قاوَمْتُ قواماً ، و هنا المَصْدَرُ صُحِّحَ لأنَّ الفعلَ منه صُحِّحَ .
- (٣) حمل نظير على نظير ، لفظاً أو معنى أو فيهما ، هو قياس المساوي ، أي : للمساواة بين المحمول و المحمول عليه ، مثالُ اللفظ : زيادة " إنْ " بَعد " ما " المَصْدريَّة الظرفية ، و الموصولة ، لأهما في اللفظ كـ " ما " النافية ، و هي تقعُ بَعدها " إنْ " كثيراً ، و مثال المَعنى جوازُ " غـيرُ فائم الزَّيْدان " فإنَّ المعنى ، و هو النفي ، الذي دلَّتْ عليه " مـا" دلَّتْ عليه " غيرُ " و إن اختلفت الصورة ، و مثالُ اللفظ و المعنى مَعاً : مَنع " أفعل " التفصيل أن يرْفَع الظاهر لشِبْهِهِ بـ " أفْعل " في التعجُّبِ وَزْناً و أصْلاً لفظاً و إفادةً للمُبالغَة مَعْنىً .

- (٤) حمل ضد على ضد ، وهو قياس الأدون : و هو أن تكون العلة في الفرع أضعف منها في الأصل ، ك : النَّصْبِ بِ " لَمْ " ، و هي لِنفي الماضي ، قياساً على الجَزْم ب " لَـنْ " ، و التي هي لنفي المُسْتَقْبَلِ ، فهو قياسٌ إحداهما على الأخُرى بنقيضِ ما تدلُّ عليه .
 - و هو ينقسم _ أيضاً _ :
- (١) قياس جلي : أي واضح ظاهر لوضوح جامعية علته للأصل و الفرع ، ك : قياسِ ح ذُفِ " النُّون ِ " مِن المُثنَّى في صِلَةِ " الألف و اللام " ، و هو لَم يُسْمَعْ ، على حذف " النون " مِن الجمع فيها .
 - (٢) قياس خفي : وهو : الذي حَفيَ معناهُ فلم يُعرف إلا بالاستدلال .
 - و أركانه أربعة :
 - الأول : الأصل : و هو المقيس عليه .

و من شرطه: أن لا يكون شاذاً خارجاً عن سَنَنِ القياس ، و الشاذ لا حُكْمَ لــه مُعتبَــرٌ ، و ان كانَ فلا يجوزُ القياسُ عليه ، و إنْ لم يكن مردوداً في نفسه عند أهل البلاغــة لــسماعه ، و يجوزُ على استُعْملَ في الضرورة للضرورة .

و ليس من شرطه الكثرة ؛ إذ قد يقاس على القليل لموافقته للقياس ، كما في النَّسسَبِ إلى " شَنُوْءَة " : " شَنئي " فإنَّه جائزٌ لأَهُم أَجْرَوا "فَعُوْلَة " مَجْرى " فَعِيْلَة " للمشابحة ، و لا يقاس على الكثير لمخالفته إياه ، كما في : " قُريش " و " ثَقَيْف " ففي النَّسسَبِ يُقال : " قُرشي " و " ثَقَفي " فلا يُقاسُ عليه لأنه ضعيفٌ مَعَ كونه وارداً أكثرَ من " شَنئي " .

و يجوز تعدد الأصول المقيس عليها ، على الأصَحِّ ، لأنه لا مُزاحَمة في تعدُّدِها .

الثاني: فرع: وهو المقيس.

و هو من كلام العرب إذ القياس على كلامهم ، لأنَّه صِيْغَ في قوالبهم ، و جاءَ على نَهْجهم ، فهو مِنْه ، حُكماً و عملاً ، و إنْ لَم يَرِدْ ذلك عنهم بعَيْنِه .

الثالث : الحكم : وهو ما يكتسبه الفرع حُكماً من القياسِ على الأصل .

و يقاس على حكم ثبت استعماله عن العرب ، و على ما ثبت بالقياس و الاستنباط من أفعالهم و تصرُّفاتهم ، و ذلك في تعليلها .

و هل يجوز القياس على أصل مختلف في حكمه ؟

يجوز عند إقامة الدليل عليه ، لأنَّه صار بمترلة المُتَّفَقِ عليه ، ك : الاستدلال على أنَّ " إلا " تنصِبُ " المُسْتَثْنى " قياساً على " يا " النداء ، فإلها حرف قام مقام فعل يَعملُ النَّصْب ، و إعمالُ " يا " النداء مُختَلَفٌ فيه .

الرابع: العلة ، الجامعة بين الأصل و الفرع ، و هي التي عليها حُمِلَ الفرْعُ على الأصلِ أو على حُكْمِ الأصل ، و غيرُ مَدخولة بالنَّقْضِ و الإبطالِ و لا مُتَسَمَّحٌ في عدم التثبُّتِ فيها عند القُدرة على ذلك ، و عللُ النَّحْوِيِّيْنَ في متانتها و قوَّهَا و ظهورِ وَجهِ التعليلِ أَقْرَبُ إلى عللِ المُتَكلِّمينَ ، و أبعدُ عَن عَلل المُتَفَقِّهِيْن لأَنَّها مبنيَّةٌ على الظنونِ ، و لا يكادُ يَظهرُ وجْه العلَّة في الحكم عند الفقيه .

و اعتلالات النحويين صنفان:

الأول : علةٌ تطرد كلام العرب و تنساق إلى قانون لغتهم ، و هي الأكثر استعمالاً ، و أشد تداولاً ، و هي أوسَعُ شُعَباً ، و المَشْهورةُ التي عليها المدارُ أربعةو عشرين علَّة ، و هي :

- [1] علَّةُ السَّماع ، و هو الذي عليه مدارُ علم النَّحْوِ ، فكانت له الصدارةُ على العللِ ، ك : رَفْعِ الفاعلِ ، و نَصْبِ المفعولِ ، و كَقُولُم : " امْرأةٌ ثَدْيَاءُ " و لا يُقالُ " رَجَالٌ أَثْدَى " .
- [٢] عِلَّةُ التَّشْبِيْهِ ، و هو كالقياسِ ، و هو قرينُ السَّماعِ ، ك : رَفْعِ اسْم "كان " تشبيها بالمفعول ، و إعرابِ المُصارِعِ لِمُصْتبَهتِهِ اللسْمَ ، و بناء بَعض الأسماء لمُشابَهتها الحرف .
- [٣] عِلَّةُ الاستغناءِ ، ك : حذْفِ كُلِّ مِن الْمبتدأ و الخَبَرِ فيما يَجبُ حذفه فيه ، استغناءً عنه بما قام مقامَه .
 - [٤] عِلَّةُ الاستثقال ، ك : تقدير الضَّمة و الكَسْرَة في المنقوص .
- [٥] عِلَّةُ الفَرْقِ ، كـ : تجرُّدِ خَبَرِ أفعال الشروعِ مِن " أن " و كَثرة لحاقها لخبر أفعال الرجاء ، للفرق بين الشروع و هو حاليٌّ و بين الرجاء و هو مُستقبَليٌّ .
- [7] عِلَّةُ التَّوْكيد ، ك : إدخالهم " النون " الثقيلة و الخفيفة في فعل الأمْــرِ ، لتأكيـــد إيقاعه ، و كــ : وصفْ " دكَّة " بــ " واحدة " .

- [٧] عِلَّةُ التَّعْويِض ، كــ : تنوينِ العِوَضِ عَن الياءِ أو حركتها في " جوارٍ " ، و تَعويضِ " الميم " في " اللهمَّ " عن حرف النداء .
- [٨] عِلَّةُ النَّظيرِ ، ك : حَمْلِ أفعالِ المُقارَبة على الأفعال الناقصة ، لكولها نظير ه ا في عدم حصول الفائدة بمرفوعها فقط ، و ك : كَسْرِ أحد الساكنيْن إذا التَقيَا في الجَزْم ، حَمْلاً على حروف الجَرِّ لأنه نظيره .
- [٩] عِلَّةُ النَّقَيْض ، ك : إعمالِ " لا " ، التي لتأكيد النفي ، عَمَل " إنَّ " التي لتأكيد الإثبات .
- [١٠] عِلَّةُ الحَمْلِ على المعنى ، و هو المُعَبَّرُ عنه بالعطفِ على المعنى و العطف على المَحلِّ ، كُلَّ على المعنى كَلَّ : تذكيرِ " جاءَه " في قول الله : { فَمَنْ جاءَه مَوعِظَةٌ } و هيَ مُؤنَّثَةٌ ، حُمَّلًا على المعنى و هو : الوَعْظ .
- [11] علَّةُ الْمُشاكَلَة ، و هي في اللفظ ، ك : تنوينِ غَيرِ الْمُنْصَرِف لُجاوَرَتِه للمنصرِفِ فِي نَحْو قُوله : { سلاسِلاً و أغْلالاً } .
- [١٢] عِلَّةُ المُعادَلَة ، أيْ مُقابَلة و مُوازَنَةٍ ، ك : تنوينِ المُقابَلة في جمع المؤنَّثِ السالم فإنَّه في مُقابَلة ألنونِ في جمْع المُذكَّرِ السالم .
- [١٣] عِلَّةُ القُرْبِ و المُجاوَرَة ، ك : " جُحْرِ ضَبِّ خَرِبٍ " جُرَّ " خَــرِبٍ " لمجاوَرَتِــهِ المُجوورَ .
- [11] عِلَّةُ الوُجوبِ ، كـــ : انقلابِ كُلِّ مِن " الواوِ " و " الياءِ " أَلفَــاً عِنـــد تحرُّكِــهِ وانفتاح مَا قَبله .
- [٥] علَّةُ الجوازِ ، ك : إلحاقِ علامةِ التأنيثِ للمُسْنَدِ المَجازِيِّ التأنيثِ الظاهر ، مثلَ : أَوْرَقَ الشَّجَرُ .
- [17] عِلَّةُ التَغْليب ، ك : العُمَرَيْن ، وَ { وَ كَانَتْ مِن القَانِتِيْن } ، و الغليبُ قَد يكون للشرف ، و للتَخفيف ، و للكَثْرَة .
- [١٧] عِلَّةُ الاختصار ، كــ : حذوف " النون " مِم مُضارِعِ " كان " المجزوم بالسكون ، في نَحْو قول الله : { وَ لَمْ أَكُ بَغِيًا } .
 - [١٨] علَّةُ التَّخفيف ، ك : الإدغام .

[19] عِلَّةُ دِلالة الحالِ ، ك : حذف العاملِ في نحْو قولِ : " الهِلالُ " ، ففي الرفْعِ العاملُ " هذا " ، و في النَّصْب " انْظر " .

[٢٠] علَّةُ الأصْل ، ك : السكون في البناء .

[٢١] علَّةُ التحليلِ ، ك : الاستدلالِ على اسميَّة "كيفَ " بنفي حرفيتها لأنَّها إذا ضُمَّتْ إلى اسمٍ تركَّبَ منها كلامٌ ، و نَفي فعليتها لجاورها الفعْلَ بلا فاصل في نحْو قـول الربِّ تعالى : { كَيْفَ فَعَل ربُّكَ } لأنَّ الفعْل لا يُسْنَد لمثْله ، فَانْحَلَّ بذلك كولها اسماً ، إذ لا يُمكنُ أن تكون حرْفاً أو فعلاً لعدم مُنضَمَّا إليهما مثْلهَماً .

[٢٢] عِلَّةُ الإِشعارِ ، كــ : جَمْعِ " مُوْسى " على " مُوْسَوْن " بفتْح ما قبلَ الواوِ ، إشعاراً بأنَّ المحذوفَ " ألف " ، و هكذا في كُلِّ مَقْصور .

[٢٣] علَّةُ التَّضادِّ ، كقولهم : الأفعالُ التي يجوِّز إلغاؤها ، كأفعال القلوب ، متى تقدَّمَتْ و أُكِّدَتْ بالمَصْدَرِ أو بضميرِهِ ، لَم تُلْغَ أصلاً ، لِما بين التأكيد و الإلغاءِ من التضادِّ ، لأنَّ الإلغاءَ يَقتضي الإهمالَ و عدم الاعتدادَ بالشيء ، فعلَّةُ عدم إلغائها التضادُّ .

[٢٤] علَّةُ الأَوْلَى ، ك : تقديم الفاعل على المفعول ، لأنَّه أحق بذلك رُتبةً .

الثاني : علة غيرُ مُطَّرِدَة في كلام العربِ ، تُظهر حكمتهم ، و تكشف عن صحة أغراضهم و مقاصدهم في موضوعاتهم ، و هي ضَرْبان :

الأول: الْمُؤَدِّي إلى كلام العرَب، كـ: كُل فاعلٍ مرْفوع، و مفعول مَنْصوب. الثاني: علَّةُ العلَّةِ ، كأن يُقالَ: لِمَ صار الفاعلُ مرْفوعاً ، و المفعولُ مَنْصوباً ؟ [1] . و العلة قد تكون:

- (١) بسيطة : و هي التي يقع التعليل بها من وجه واحد ، ك : التعليلِ بالاستثقالِ في تقديرِ الضَّمَّة و الفتحة في المنقوص .
- (٢) مركبة: وهي التي يقع التعليل بها من عدة أوجه ، اثنَيْن فصاعداً ، ك : تعليلِ قَلْبِ " ميزان " بوقوع " الواوِ " ساكنة بعد كسرة ، فالعِلَّةُ ليس مجرَّد سكونها ، و لا وقوعها بَعد كسرة ، بل مجموعهما .

PDF created with pdfFactory trial version www.pdffactory.com

[[]١] أحابَ الفاسيُّ في " فيضِ نَشْرِ الانشراح " (٨٨٣/٢) : بـــ " الفاعلُ لقِلَّتِهِ ، و عَدَمٍ تَعدُّدِهِ جُبِرَ بِثقَلِ الرُّفْعِ ، و لِكَثْرَةِ المفعولِ جُبِرَ بِخِفَّةِ النَّصْبِ " .

و أكثر العلل على الإيجاب الصناعي ، فيُلَحَّنُ تارِكُه ، و يُجَهَّلَ لُغةً و شرْعاً بالنسبة للقرآن و الحديث ، قَصْداً [1] ، ك : نَصْب " الفَصْلَة " و هي : ما زادَ على رُكْني الإسسناد ، و حَبَر " كان " و مَفْعُولَي " ظَنَّ " ، فإنَّها عُمَدٌ في الأصْل ، و لكنَّها شابَهَتْ الفَصْلَة فجَرَت مجراها . و ثبوت الحكم في محل النص ثبوت بالعلة لا بالنص ، كما عليه أكثر ، لأنَّ النَّحو قياسٌ ، و العلَّةُ هي المُوجبة الجامعةُ للحُكْم .

من شرط العلة : أن تكون هي الموجبة للحكم في المقيس عليه ، **لأنَّها جامعةٌ بَــيْن الأصــل و** الفَرْع .

و يجوز :

- (١) التعليل لِحُكْمٍ واحد بعلتين ، لأنَّ المعاني لا تتزاحَم ، و العللُ توضيحٌ و تعريفٌ ، فــلا تأثيرَ فيها لأنها تكون بَعْد وقوع الشيء ، كــ : قلْبِ " الواو " في " مُــسْلِمُوي " إلى " يــاء " لعلتَيْن : اجتماعُ " الواو " و " الياء " ، و سَبْق " الواو " بالسكون ، و " ياء " المُتكلِّم .
- (٢) تعليل حكمين بعلة واحدة ، سواءً تضادًا أم لم يتضادًا ، كــــ : " مَــرَرْتُ بِزَيْـــد " فيُستدلُّ به على أنَّ الجَارَّ و المجرورَ مَعدودٌ مِن جُملةِ الفِعْلِ ، و يُستَدَلُّ به ، أيضاً ، على أنَّ الجَارَّ جزءَ المجرورِ .
- (٣) التعليل بالأمور العدمية ، ك : التعليلِ ببناءِ الضميرِ باستغنائه عن الإعرابِ باختلافِ صيغه ، لحصول الامتياز بذلك .

[[]١] انظر : " الشِّفا " للقاضى عياض المالكي ، (٣٠٥/٢) .

قلطا طالس

الأول: الإجماع: وهو أن يجمع أهل العربية المُعْتَبَرِ قولهم من أهل الاجتهاد على أن علة هذا الحكم كذا ، ك : إجماعهم على أنَّ علَّة تقديرِ الحَركات في المَقْصُورِ " التعذُّر " ، لأنَّ الألف مَع بقائها على لِيْنها لا تقْبَل الحركات أصلاً ، و في المنقوصِ " الاستثقال " ، لأنَّ الضمَّة و الكَـسْرة فيهما ثقَلٌ ، و هما في حرْف اللِّيْن أثقل .

الثاني : النص : وهو أن ينصَّ العربي على العلة ، ك : تنصيصِ تذكيرِ " جاءَتُه كِتابي " بأنَّــه صَحيفة .

الثالث: الإيماء: وهو الإشارة إلى العلة بخفاء ، كقولِ الفَرَزْدَق ، حين سُئل عن قَــول ذي الرِّمَّة : "فَعُولان " بدلاً من " فَعُولْيْن "[1] : لو شئتُ أن أُسَبِّح لسبَّحْتُ ، فقيامُه إيماءً إلى العِلَّة ، فليسَ فيه دلالة لا منطوقاً و لا مفهوماً و تعريضاً و لا كنايةً .

الرابع: السبر و التقسيم: و هو ذكر الوجوه المحتملة في الحُكْم النَّحْوي ، ثم يختبر ما يـصلح منها و ينفي ما عداه ، بطريق النَّفي أو السَّبْر ، كـ: وَزْن " مَرْوان " ، إمَّا أن يكون على " فَعْلان " بزيادة " الألف و النون " ، و أصله " مَرو " ، و إمَّا أن يكون على " مَفْعَالاً " بزيادة " المـيم " و " الألف " قبل اللام ، و أصله "رون " ، أو أن يكون علـى " فَعْـوالاً " بزيادة " الـواو " و " الألف " و أصله " مرن " ، و هذه طريقة التقسيم ، و طريقة السبْر و الاحتبار أن يُقال : إنَّ " مَفعالاً " و " فَعُوالاً " لَم يجيئا عن العرب ، فلَم يَبْقَ إلا " فَعْلان " و هو المُطَّرِدُ في بـاب مِـن الأوصاف .

و الاستدلال بالتقسيم نوعان :

الأول : ذكرُ الأقسام التي يَجوز ، عقلاً ، أن يتعلَّقَ الحُكمُ بها فيُبْطلُها جميعاً ، دون بيان للقسم المتعلِّق بالحكم ؛ فيبطلُ بذلك الحكم المُتعلِّقُ بها لأنه ضِمْن ما أبطله .

الثاني : ذكر الأقسام التي يَجوز أن يتعلَّق الحُكْم بها فيُبْطلها ، إلا الذي يتعلَّق الحُكم به مِــن جهته ، فيصِحَّ قولُه .

[[]١] و ذلك في شِعره :

الخامس: المناسبة: و هو أن يحمل الفرع على الأصل بالعلة التي علّق عليها الحكم في الأصل، ك : حَمْل نائب الفاعل على الفاعل في الرَّفْع، بعلّة الإسناد.

السادس: الشَّبَه: وهو أن يحمل الفرع على الأصل بنوع من الشبه غير العلة التي علّق عليها الحكم في الأصل، ك : إعراب الفعلِ المُضارِعِ كالاسمِ الثابتِ بأنَّه يتخصَّصُ بَعد شياعه، كما الاسم، أو أنَّه يَدخلُ عليه " لام " الابتداء كالاسم.

و قياسه صحيح يجوز التمسك به كقياس العلة على الأصح .

السابع: الطرد: وهو الذي يوجد معه الحكم وتفقد المناسبة في العلة.

الثامن : إلغاء الفارق : و هو إبطالُ الفارقِ بين الأصل و الفرعِ ، و عدم الاعتداد به ، إلا فيما لا يؤثر فيلزم اشتراكهما ، ك : قياسِ الظرْف على المجرورِ ، بجامِع ألا فارِقَ بينهما ، فإنهما مُستويان في جميع الأحكام ، إلا في كونه مقيساً عليه .

القوادح في العلة

الأول: النقض: و هو أن توجد العلة و لا يوجد الحكم، و هذا عند من لا يرى التخصيص ببعض الأفراد لوجود اطّرادها، فإذا وُجدت وجد الحكم فتخلفه عنها مع وجودها نقض لها.

الثاني : تخلف العكس : و هو : وجود الحُكْمِ مَع فَقْد العِلَّة ، ك : نَصْب الظرْف إذا وَقَـع خبراً عن المُبْتدأ ، نحُو : زيدٌ أمامَك .

و العكس شرط في العلة وهو : أنه إذا فقدت العلة فقد الحكم ، ك : عَدَم رَفْع الفاعل لعدَم إسناد الفعل إليه لفظاً و تقديراً .

الثالث: عدم التأثير: وهو أن يكون الوصف لا مناسبة له ، أي لا أثر له في الحكم ، ك ... تعليلِ مَنْعِ صَرف " حُبْلى " بأن في آخرِه ألف التأنيثِ المَقْصورة ، فذكرُ " المقصورة " لا أثر له في التعليل ، حيثُ إنَّ التعليل بالتأنيث .

و الأوصاف في العلة مفتقرة إلى شيئين :

أولهما: أن يكون لها تأثير .

ثانيهما: أن يكون فيها احتراز ، فما لا يكون فيه ذان الشيئان فهو حَشْوٌ .

الرابع: القول بالمُوْجَب: و هو أن يُسلَّم للمُسْتَدِل ما اتخذه موْجباً للعلة في الحُكْم مع استبقاء الخلاف، و متى توجه الخلاف كان المستدل منقطعاً ، فإن توجه الخلاف في بعض الصور المختلف فيها مع عموم العلة لتلك الصور لم يُعَدَّ المستدل منقطعاً .

الخامس : فساد الاعتبار : للعلةِ في الحُكْمِ ، وهو أن يستدل بالقياس في مقابلة الـــنص عـــن العرب .

السادس: فساد الوضع: و هو: أن يُعلِّقَ المُسْتدلُّ الحُكْمَ على العِلَّةِ ضِد ما تَقْتَصِيْهِ العلَّـةُ و المُوجبة للحُكْم، و على المُسْتَدِلِّ أن يُبَيِّن عَدَم الضِدِّيَّةِ ، أو يُسلِّم للمُعْتَرِضِ الضدِّيَّةِ بين العِلَّـةِ و الحُكْم، و يُبَيِّنُ أنه يقتضي ما ذكرَه من وجْهِ آخرَ .

السابع: المنع للعلة: أي: عدم قبولها، و قد يكون في الأصل و الفرع، و الجوابُ عَن منْعِ العِلَّةِ أَن يدُلُ على وجودها في الأصل أو الفرع بدليل يظهر به فساد المنع للوجود.

الثامن : المطالبة بتصحيح العلة : أي أن يطالب المعترضُ المستدلَّ بثبوت العلــة ، و يُجــابُ بشيئين :

الأول : تأثيرُ العلَّة في الحُكْم لمناسبتها ، وجوداً و زوالاً ، كأن يُقـــالَ : بُنيَـــتْ " قَبْـــلُ " وَ " بَعْدُ " على الضَّمِّ ، لأنها اقتُطِعَتْ عَن الإضافة ، فدليلُ صحةِ هذه العِلَّة : التأثيرُ ، و هـــو : وجودُ البناء لوجود العلَّة ، و عدمه لعدَمها .

الثاني : الشهادةُ بألها علَّةُ ، كأن يُقال : بُنيَتْ "كيف " و " أين " لِتَضَمُّنها مَعنى الحرف ، و دليلُ صِحَّةِ هذه العِلَّة أنَّ الأصولَ تَشْهَدُ على أنَّ كُلَّ اسْمٍ تضمَّن معنى الحُرْفِ وَجَبَ أن يكون مَبنياً .

التاسع: المعارضة: وهو أن يعارض المستدل بعلة مبتدأة ، تَقْتَضي حِلَفَ مُقتَضى عِلَة الْمُسْتَدِلِّ ، و الأكثرون على قَبُولها ، لأنها دَفَعت العِلَّة الأولى ، و تعليلُ عَدم قبولها لأنها تَصَدِّ المُسْتَدِلِّ ، و الأكثرون على قبُولها ، لأنها دَفَعت العِلَّة الأولى ، و تعليلُ عَدم قبولها لأنها تُصَدِّ المُسْتِدلِ لا المُعترِضِ ، و منصبُ المُعترِضِ منعُ الدليلِ ، كأنْ يقولَ الكوفيُّ في " الإعمال " : إنما كان الإعمالُ الأول أولَى ، لأنَّه سابقٌ ، من الشاني و هو صاحلٌ للعمل ، فكان إعمالُه أولى ، لقوة الابتداء و العناية به ، فيُعارِضُه البصريُّ بأنَّ الثاني أقربُ إلى الاسم ، وليس في إعمالُه نقْصُ مَعنى فكان إعمالُه أولى .

قد تحتمع الأدلة السابقة _ السماع و الإجماع و القياس _ دليلاً على مسألة ، ك _ : جواز دخول " الباء " في خبر " ما " التميمية ، استدلالاً بالسَّماع في أشعار تميم ، و القياس لأنَّ " الباء " دخلتْ الخبرَ لكونه منفيًا لا لكونه منصوباً ، و الإجماع المنقول .

الاستصلان:

وهو استمرار الحكم و بقاء ما كان على ما كان ، أي : أنَّ ما ثبتَ من حُكْمٍ في زمنٍ ماضٍ فالأصلُ بقاؤه في الزمن المستقبل ، إلا إذا جاء ما يُزيلُ الحكم ، ببرهان و بيان ، ك . . . استصحاب " الإعراب الذي هو حالُ الأصلِ في الأسماء ، حتى يُوجَد دليلُ البناء ، و هو شبَهُ الحَرف القَوي ، و " البناء " الذي هو حالُ الأصلِ في الأفعالِ حتى يُوجَد دليل الإعراب ، و هو تعَاوُرُ المعاني أو غيره ، و هو من الأدلة المعتبرة حيثُ المستدلُّ من المسائلِ بالاستصحابِ ك ثيرة جداً ، و هو من أضعف الأدلَّة لتقدُّم النصِّ و الإجماع و القياس عليه .

و لا يجوز التمسك به حال وجداننا لدليل راجح عليه ، و إذا تعارض مع دليل سماع أو قياس فلا عبرة به لقوة الدليل الآخر الذي يُقابلُه .

أدلة منفرقة شنع

أدلة النحو كثيرة جداً لا تحصر ، لأن مدارَها على حِدَّة الفِكْرِ ، و قوةِ الدكاءِ ، و حُـسْنِ الاستنباطِ ، و ما مر ذكره فهو منضبط بضابط ، و هناك أدلة لا ضابط خاص لها تندرج تحته ، منها :

الأول: الاستدلال بالعكس، و يُسمَّى: قياس العَكْسِ: وهو أن يعكس المُعترِضُ دليلاً للمُسْتَدلِّ على حكم مّا لإبطال هذا الحكم، كما في قول الله { و الرَّكْبُ أَسْفَلَ مسنكم } فقد استُدلَّ في نَصْبِ الظرْفِ في خبرِ المبتدأ بالمُخالفة بينه و بين المبتدأ، فُعكِسَ الدليلُ بأنَّ المبتدأ ينبغي أن يُنصَب هذه العلّة ذاها، لأنَّ كلاً منهما يُخالفُ الآخر.

الثاني: الاستدلال ببيان العلة: و هو تبيان علة الحكم للاستدلال بوحودها في الأصلِ على وحوده في الفرع .

وهو نوعان:

الأول: أن يبيِّن في الأصل علة الحكم و يستدلَّ على ثبوت الحكم بوجودها في الفرع، موضع الخلاف، ليوجد بسببها الحكم.

الثاني : أن يبين العلة في الأصل ثم يستدل بعدمها على عدم ذلك الحكم في موضع الخلاف .

الثالث: الاستدلال بعدم الدليل في الشيء على نفيه: وهو نفي الدليل لعدم وجوده ، لأنه يلزم من فقد العلة فقد المعلول ، و هذا يكون فيما إذا ثبت لَم يَخْفَ دليله ، فيُستَدَلُّ بعدم الدليل على نفي وجوده ، كأن يُستدلَّ على نفي أنَّ " أنواع الإعرابِ خمسة " بعدم الدليلِ ، فحيثُ انعدم الدليلُ انتفى التحديد بالخمسة .

الرابع: الاستدلال بالأصول: وهو إبطال دليل بالرجوع إلى الأصل ، ك : أن يُستدلَّ على إبطال : " أنَّ رفع المضارع بسبب تجرُّده من الناصِب و الجازم " بأن ذلك الاستدلال يــؤدي إلى خلاف الأصول ، فالأصول تدلُّ على أنَّ الرفْع قبل النصْب و قبل الجزم .

الخامس: الاستدلال بعدم النظير: وهو دليل على النفي لا على الإثبات، كما استُدلَّ على من قال: إنَّ " السينَ " وَ " سوفَ " ترْفعان الفعلَ المُضارِعَ بأنه: لمْ يُرَ عاملٌ في الفعلِ يدخل عليه " اللام ".

السادس : الاستحسان : وهو ترك القياس و الأخذ بما هو أوفق للناس .

وهو القياس الخفي ، و دلالته ضعيفة غير محكمة .

ومنه :

- (١) ترك الأخف إلى الأثقل من غير ضرورة ، كــــ : قلْــبِ " اليــاءَ " إلى " واو " في : التقْوى ، و الفتْوى ، من غيرِ علَّةِ قويَّةٍ ، بل تفريقاً بين الاسم و الصِّفة .
 - (٢) ما يخرج عن أصل قاعدته ، ك : استحوذ .
- (٣) ما يبقى الحكم فيه مع زوال علته ، ك : مَيَاثق [١] ، فإنّها هنا جمعٌ ل " ميشاق " ، و الشائعُ أن جمعَه " مَواثق " بِرَدِّ " الواو " إلى أصْلها لزوالِ علّة القَلْبِ إلى " الياء " و هي الكسرة ، فاستُحْسنَ إبقاءُ الحكم ، و هو قلْب " الواو " إلى " ياء " و إن زالت العلّة .
- (٤) إذا احتمع التعريف العلَمي و الثلاثي الساكن الوسط في : التأنيث السماعي ك : هِنْد ، أو العجمة ك : نُوْح ، فالقياس منع الصرف لوجود علَّتَيْن ، و الاستحسان صرفه لخفته .

السابع: الاستقراء: و هو: إثبات الأمر الكلي بتتبع الجزئيات ، ك : حَصْرِ الكلمِ في : الاست ، و الحرْفِ ، بتَتَبُّع كلامِ العربِ ، فدليلُ الحَصْرِ بالثلاثِ هو الاستقراءُ .

	_	[١] في قَولِ الشاعرِ :
و لا نسئالَ الأقوامَ عقْدَ المواثق		

الثامن: الدليل المسمى بـ (الباقي): و هو: الباقي بعد إحراج الدليل عمَّا عداه ، بيانُه: أن الإعراب لا يدخل منه شيء في الفعل ، لأن الأصل البناء لعدم وجود علة تقتصي الإعراب ، و لكن هذا الحكم قد خولف في دخول الرفع و النصب في المضارع. لوجود العلمة المقتصية للنصب و الرفع ، و هذا الحكم لم يُخالَف في الجر ، و هذا هو الدليل الباقي من أن الأصل عدم دخول الإعراب على الفعل.

النمارف و النربيج

- [1] إذا تعارض نقلان أحذ بأرجحهما ، لأنَّ الأرْجَحِيَّةَ مِن مُرَجِّحاتِ الأدلةِ : و الترجيح إما أن يكون في :
- (١) الإسناد: و ذلك بأن يكون رواة أحد النقلين أكثر من الآخر ، أو أعلم و أحفظ ، كأن يُسدِلَّ الكُوفيُّ على النَّصْبِ بـ "كما " إذا كانتْ بِمعنى "كيما " بقولِ الشَّاعرِ: اسْمعْ حديثاً كما يَوماً تُحدِّثَه عَن ظهْر غَيْب إذا ما سائلٌ سألا

فنصَبَ " تُحدِّثُه " ، فيُوْرِدُ البَصْرِيُّ المانِعُ بأنَّ الرواية " تُحدِّثُه " ، و على هذا اتفاقُ الرواةِ و هم أعلمُ و أحفَظ و أكثر ، فرُجِّحَ المرْويُّ بالرفْع لذلك .

(٢) المتن : و ذلك بأن يكون أحد النقلين على وَفْق القياس ، و الآخر على حلافه ، ك ... : استدلالِ الكوفيِّ على إعمالِ " أَنْ " مَعَ حذفها بِلا عِوَضٍ عنها بقولِ الشاعر :

ألا أيُّهذا الزَّاجري أحْضُرَ الوغى

فَإِنَّه أَعْمَلَ " أَنْ " الْمُضْمَرَة في نصْبِ " أَحْضُرَ " ، فيقولُ البصريُّ المانعُ من ذلك : بأنه رُوي بالرَّفْع ، و على وَفْق القياس .

[۲] إذا تعارض ارتكاب شاذ و لغة ضعيفة فارتكاب اللغة الضعيفة أولى من الشاذ إذا كان موفقاً للاستعمال قُدِّمَ على الضعيفة .

[٣] إذا تعارض قياسان أخذ بأرجحهما و هو ما وافق دليلاً آخر من : نقل نص ، كما في كلام البصري في ردِّ كلام الكوفي في عمل "أنْ " المُضْمَرة مِن غيرِ عوض ، أو قياس آخر يُقارِبُه في العلَّة كأن يقولَ الكوفي في : إنَّ " إنَّ " تعملُ في الاسم النصْبَ لشبه الفعل ، و لا تعملُ في الخبرِ الرفْع ، إذ لو عملَت فيه الرفْع لأدَّى إلى التسوية بينهما ، و ذلك لا يجوز ، فوجب بقاء الخبرِ على رفْعه الذي كان عليه قبل ، فقاسَ الكوفي حالَ الخبرِ بعد دخول " إنَّ " بحاله قبل دخول عاملٌ يعملُ في بجامع وَصْف الخَبرِيَّة ، فيعترضُ البصريُّ بأنَّ هذا فاسدٌ لأنه ليس في كلام العرب عاملٌ يعملُ في الاسم النصْبَ إلا و يعملُ الرفع ، و مذهبُ الكوفي يؤدي إلى تر ثُك القياس و مخالفة الأصول لغير فائدة .

[٤] و إذا تعارض القياس و السماع نُطِقَ بالمسموع على ما جاء عليه لأنه نــص و أصــل ، كــ : اسْتَحُودَ ، فالنصُّ يقتضي إبقاء الواو ، و القياسُ يقتضي قلْبَها " ياءً " ، و لَمْ يُقَسْ غــيرُ عليه.

[٥] و إذا كان التعارض في قوة القياس لقوَّة عِلَّتِهِ و كثرة الاستعمال مَعْ ضعف علَّتِهِ قُدِّم ما كثر استعماله ، ك : تقديم اللغةِ الحجازيَّة على اللغةِ التميميَّةِ ، لكثرةِ استعمالها ، مع أنَّ التميميَّة القوى قياساً .

[7] و إذا تعارض القياس باحتمال الظاهر و الأصل ، كأن يَأْتِي شيءٌ يُوجبُ لــه القياسُ حُكماً ، و يُجوِّزُ السماع حُكماً ضدًّاً ، فبمَ يُؤخَذ بظاهره من غيرِ مجرَّد الاحتمال ، أم يُتَوَقَّـف حتى يأتي ما يُجلِّي الحُكمَ فيه ؟ ، كَــ : " عَنْبَر " فالمنصوصُ أنَّ " النون " فيه أصليةٌ ، لوقوعها موضع الأصل _ أي : العين في " فَعْلَل " _ ، مع التجويز أنْ يَردَ دليلٌ على أنها زائدة .

[٧] و إذا تعارض أصل و غالب فالعمل بالأصل ، ك : إذا وُجِدَ عَلَمٌ على وَزنِ " فُعَلَ " ك : عُمَر ، و لم يُعْلَم أصرُفَ أم لا ، و لم يُعلم له اشتقاق ، و لم يَقُم على ذلك دليل ، ففيه مذهبان :

الأول : الصَّرْفُ ، كما هو الأصلُ في الأسماء ، حتى يثبُت أنه معدولٌ .

الثاني : مَنْعُ صَرْفه ، لأنه الغالبُ في الكلام .

[٨] و إذا تعارَضَ أصلان فالحُكمُ مُراجعة الأصل الأقرب لتو جيحه بالقرينة دون الأبعد ، ك : ضَمِّ " الذال " في " مُذُ اليوم " فحُرِّكَتْ عند التقاءِ السَّاكنَيْن بالضمِّ لأن أصلها القريب الضمُّ في " مُنْذُ " ، و أصلها البعيد السكونُ .

[٩] إذا تعارَضَ استصحاب الحالِ مع دليلِ آخرَ ، سماعٍ أو قياسٍ ، فلا اعتداد بالاستصحابِ ، لقوَّة الدليل الآخر .

[۱ •] و إذا تعارض قبيحان أُخذ بأقرهما ، و أقلهما فحشاً ، ك : " الواو " في " وَرَنْتَ ل " فهي بين ضرورتين قبيحتين :

الأولى : أنها أصلٌ ، و " الواو " لا تكون في الرباعي إلا مكررة .

الثانية : أن تكون زائدة ، و " الواو " لا تُزاد أوَّلاً .

فجعلها أصلاً أولى من جعلها زائدة ، لكون تكون أصلا في ذوات الأربعةِ في حالة التَّكرار ، و لا توجد زائدة أبداً .

[١١] و إذا تعارَض مُحْمَعٌ عليه و مُخْتَلَف فيه ، فالأولُ أولى .

[١٢] و إذا تعارَضَ المانعُ و المُقْتَضي ، قُدِّم المانعُ ، ك : المضارع المُؤكَّد ب "النون" ، وُجِدَ فيه سبب الإعرابِ ، و منعَ من الإعرابِ " النون " التي هي من خصائص الأفعال ، فبُني تقديمًا للمانع .

[17] و إذا تعارض قولان عن عالم أحدهما مرسلٌ ، لم يقيَّد بدليل ، و الآخر معلل ، مقيَّد بدليل ، أخذ بالثاني لقيام حجته ، كقول سيبويه في " تاء " : أخت و بنت ، إنها للتأنيث ، فهنا قولٌ بلا دليل ، و في " ما لا ينصرف " قال : إنها ليست للتأنيث ، و علَّلَ ذلك بأنَّ ما قبلَها ساكن ، و تاء التأنيث في الواحد لا يكون ما قبلها ساكناً إلا أن يكون " ألفاً " ك " فتاة " .

السؤال مبناه على أربعة أركان:

الأول: السائل و هو الطالب للجواب.

و ينبغي له أن يقصد قصد المستفهم لا المُتَعَنِّبِ ، و يسأل عما ثبت فيه الغموض فلا يسألُ عن الواضح المعروف [1] ، و لا بُدَّ أن يكون له مذهب نحوي ليكون الجواب في المذهب لا خارجاً عنه فتُفْقَد الفائدة ، و أن يسألَ عمَّا يُلائمُ مذهبه.

الثاني: المسؤول به: و هي أدوات الاستفهام المعروفة ، و يَكون السؤالُ مفهوماً غيرَ مُبْهَمٍ . الثالث : المسؤول منه : و هو المطلوب منه الجواب على السؤال ، و شرطه أن يكون من أهل الفن المسؤول فيه كالنحوي عن النحو .

و يستحب له: أن يجيب بعد تعيين السؤال ، فلا يتأخَّر عن الجوابِ إذا كان عالماً ، و يُسوْرِدُ الدليلَ على جوابِهِ و سكوته عَن الدليلِ طويلاً بعد الجوابِ قبيح لما فيه من الإشعارِ بأنَّه أجابَ بلا تأمُّل ، إلا إذا كان سكوته بحثاً عن أقرب الطرق إيفاءً بالغرض .

و إذا كان السؤال عاماً كان الجواب عاماً .

الرابع: المسؤول عنه: وهو الأمر المتطلب حواباً ، وينبغي أن يكون مما يمكن إدراكه والإحاطة به ، ك : أنواع الحركات ، و إذا كان مما لا يُمكن إدراكه ، ك : أعداد جميع الألفاظ و الألفاظ الدالَّة على جميع المُسمَّيات ، كان فاسداً ، فلا يستحقُّ أن يُجابَ عنه.

و الجواب: هو المطابق للسؤال ، من غير زيادة و لا نَقْص ، و للمحيب أن يزيد في الجواب إذا اقتضى ذلك ، بِحَسْبِ المسائل ، و النقص فيه عيب لما فيه من الإحدال بالجواب ، و عدم استيفائه .

[[]١] قيلَ : ما تُبَتَ فيه الاستبهامُ صحَّ عنه الاستفهامُ " . " فيض نَشْر طَيِّ الانْشراح " (١٠٣٦/٢) .

أرواك مستنبط هذا العلم

من شرطه ، و هو المُرْتَقي عَن رُتبَة التقليدِ ، فالمقلّدُ لا يستنبطُ و إنما يَتْبَع المجتهدَ ، و ذلك في كلّ علم :

- (١) أن يكون عالمًا بلغة العرب ، و ما يتعلَّقُ بها من كلام و أحكام .
- (٢) و أن يكون محيطاً بكلامها ، و يُكتفَى بالرُّجوعِ إلى الكُتبِ المعتبَرَة في : النحْو و اللغة و الصيغ و غيرها .
 - (٣) أن يكون مطلعاً على نثرها و نظمها.
 - (٤) أن يكون حبيراً بصحة نسبة ذلك إليهم ، حتى لا يُدلُّسَ عليه شعرٌ مُولَّدٌ أو مصنوعٌ.
 - (٥) أن يكون عالمًا بأحوال الرواية ، ليُميِّزَ بين مَن تصح روايته و مَن لا تصحَّ .
- (٦) أن يكون عالمًا بإجماع النحاة ، حتى لا يقعَ في خرْقِ إجماعهم ، وو أن يكون عالماً بخلافهم ، حتى لا يُحْدثَ قولاً زائداً خارقاً لم يُسْبَق إليه .
- و إذا أدى المحتهدَ القياسُ إلى شيء ثم سمع العرب نطقت بغيره على قياسٍ غيره فإنه يدع ما كان عليه ، و يأخذ بالنصِّ لئلا يقيسَ أمام النصِّ .

بكر اللفاة

جميع لغات العرب الفُصحاءِ المَوثوقِ بعربيَّتِهم حجة على اختلافها إذا ثَبَتَتْ ، و يقاس عليها ، و يستعمل الأقوى قياساً ك : لغة الحجازيين . و الشائع منها ك : لغة الحجازيين . و اختلاف اللغات من وجوه :

الأول: الاختلاف في الحركات ، ك : " نَسْتَعِيْن " ، بفتح " النون " و هي لغة قريش ، و : نسْتعين ، بكسر " النون " .

الثاني : الاختلاف في الحركة و السكون ، ك : " مَعْكُم " ، بتحريك " العَين " و تسكينها . الثالث : الاختلاف في إبدال الحروف ، ك : " أولئك " وَ " أولالك " .

الرابع: الاختلاف في الهمز و التليين ، ك : " مُسْتَهْزِئُون " وَ " مُسْتَهْزُوْنَ " .

الخامس : الاختلاف في التقديم و التأخير ، ك : " صاعقة " وَ " صاقعة " .

السادس :الاحتلاف في الحذف و الإثبات ، ك : " اسْتَحْيَيْت " وَ " اسْتَحَيْث " .

السابع : الاختلاف في الحرف الصحيح يُبْدَل حرفاً معتلاً ، ك : " أمَّا زَيد " وَ " أَيْما زَيد " .

الثامن : الاحتلاف في الإمالة و التفخيم ، كــ : " قَضى " وَ " رَمَى " فلغةٌ تُفَخِّــمُ و لُغــةٌ تُميلُ .

التاسع : الاختلاف في الحرف الساكن يستقبله مثله فمنهم من يكسر الأول ، و منهم من يكسر الأول ، و منهم من يضم ، ك : { اشْتَرَواُ الضَّلالة } .

العاشر: الاحتلاف في التذكير و التأنيث ، ك : " هذه البَقَرُ " وَ " هذا البَقَرُ " .
الحادي عشر: الاحتلاف في الإدغام ، ك : " ما زيدٌ قائماً " وَ " ما زيدٌ قائمٌ " .
الثاني عشر: الاحتلاف في الإعراب ، ك : " ما زيدٌ قائماً " وَ " ما زيدٌ قائمٌ " .
الثالث عشر: الاحتلاف في صورة الجمع ، ك : " أَسْرى " وَ " أُسارى " .
الرابع عشر: الاحتلاف في التحقيق و الاحتلاس ، ك : { يَأْمُرُكُمْ } وَ { يَأْمُرُكُم } .
الحامس عشر: الاحتلاف في الوقف على هاء التأنيث ، ك : { هذه أُمَّه } وَ { أُمَّتْ } .
السادس عشر: الاحتلاف في الزيادة ، ك : " انْظُر " وَ " انْظُور " .
و كلُّ هذه اللغاتُ مُسمَّاةٌ و منسوبة لقومٍ دون قومٍ من العرب ، و تَعاوَرَها الناسُ لمَّا انتشَرَت ، و من اختلاف اللغات ما هو اختلاف تضادً ، ك : " ثبْ " معناها " اقْعُد " عنْد حمْيَر .

أصولُ النَّحْو علْمٌ لا يَستغني عَنْهُ نَحْويٌ ، *عبد الله بن سُليمان العُتيِّق فهو كالقاعدة التي يُسبني عليها بُنيانُ *ماحستير في الأدبِ العربي و الإعراب ، فَهو يضْبُطُ التقريرَ ، و يُحْكُمُ * له العديد من المقالات التحريرَ ، و يُمتِّنُ التأصيلَ ، و يُمكِّنُ التصحفِ و التأهيل .

> و في ظلِّ غيابه غابتْ كثيرٌ من قيمة النَّحْو لدى الناطق العربي ، حتى غُدا نافراً منه ، | أو مُسْتَثْقلاً إيَّاه .

و هذا " الياقوتُ " جمعٌ لأصول أصوله ، العنوان البريدي : مما حُرِّرَ على يَد أئمته و فُحوله ، و خُلاصةٌ جامعة ، ماتعةٌ نافعة .



المؤلِّفُ :

علاقته بالتطوير .

مواقع الأنترنت .

_ له من المؤلفات:

- " إدامَةُ النُّضْرَة في مَقامة النُّصْرة ".
 - "ولاءُ الحرف".
 - " رموزُ المنام " .
 - " قوانين النجاح القُر آنية ".

٣١٣٤ شارع العبادة _ حي بدر الرياض ١٤٧٢٤_ ٦٥٨٠_ الملكة العربية السعودية

tamooh1426@hotmail.com